

Příručka pro hodnotitele

Č. j.: TACR/32-25/2019

1. veřejná soutěž Programu KAPPA (Program CZ RESEARCH Fondy EHP a Norska 2014-2021)

OBSAH

1. ÚVOD	3
Něco málo o TA ČR...	3
Něco málo o Programu KAPPA...	3
Shrnutí rozpočtu	3
Základní parametry Programu	4
Hodnotící proces veřejné soutěže	5
2. ROLE OPONENTŮ	6
Principy hodnocení:	7
Individuální hodnocení návrhů projektu	7
Hodnotící kritéria a struktura oponentského posudku	9
3. KONSENSUÁLNÍ HODNOCENÍ	13
4. PŘÍPRAVNÁ FÁZE TA ČR	14
5. PROGRAMOVÝ VÝBOR	15
6. PŘEDSEDNICTVO TA ČR	17
7. ZÁVĚR	18

1. ÚVOD

Něco málo o TA ČR...

Technologická agentura České republiky (TA ČR) byla založena v roce 2009. Zatímco v minulosti byla podpora aplikovaného výzkumu rozptýlena mezi velké množství poskytovatelů, dnes je soustředěna hlavně v TA ČR. TA ČR vyvíjí nové nástroje pro podporu užší spolupráce mezi akademickým a podnikatelským sektorem. Všechny projekty, které TA ČR podporuje, musí skončit praktickými a využitelnými výsledky. Podpora výzkumu a vývoje je realizována prostřednictvím tematicky či oborově zaměřených programů. Program KAPPA je historicky prvním, který není financován z národních zdrojů.

Něco málo o Programu KAPPA...

Program KAPPA na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (Program) je financovaný z Finančních mechanismů EHP a Norska 2014 - 21 (Fondy EHP a Norska) a implementován ve spolupráci s agenturou Research Council of Norway (RCN).

Cílem programu je posílit rozvoj znalostí založených na výzkumu prostřednictvím mezinárodní spolupráce v aplikovaném výzkumu a inovacích. Aplikovaný výzkum zahrnuje průmyslový výzkum, experimentální vývoj a jejich kombinace. Program podporuje budování kapacit v aplikovaném výzkumu, včetně podpory malých a středních podniků (MSP), společenských věd, humanitních věd a výzkumu umění nebo rozvoj kariér výzkumných pracovníků a mladých výzkumníků/výzkumnic.

Veřejná soutěž je zaměřena na dva cíle:

- mezinárodní spolupráci subjektů z Česka s partnery z Norska, Islandu a Lichtenštejnska (dále jen “donorské země”) v aplikovaném výzkumu a
- propojování výzkumných organizací s aplikační sférou (podniky a dalšími subjekty).

Veřejná soutěž je otevřená návrhům projektů ze všech disciplín a témat výzkumu, vývoje a inovací.

Veřejná soutěž specificky zahrnuje téma zachytávání a ukládání CO₂ (CCS) z Norských fondů.

Shrnutí rozpočtu

CELKEM 32 523 529 €	Fondy EHP	Norské fondy	Projekty CCS (z Norských fondů)
Podpora	15 177 647 €	17 345 882 €	5 203 764 €

Program je implementován na základě Memoranda o porozumění o implementaci finančních mechanismů EHP a Norska 2014-2021 a Programové dohody. Rámec programu byl schválen vládou České republiky v květnu 2018¹.

Plné texty všech relevantních dokumentů k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na kappa.tacr.cz. Hodnotitelé by se měli především seznámit s informacemi pro uchazeče poskytnutými v:

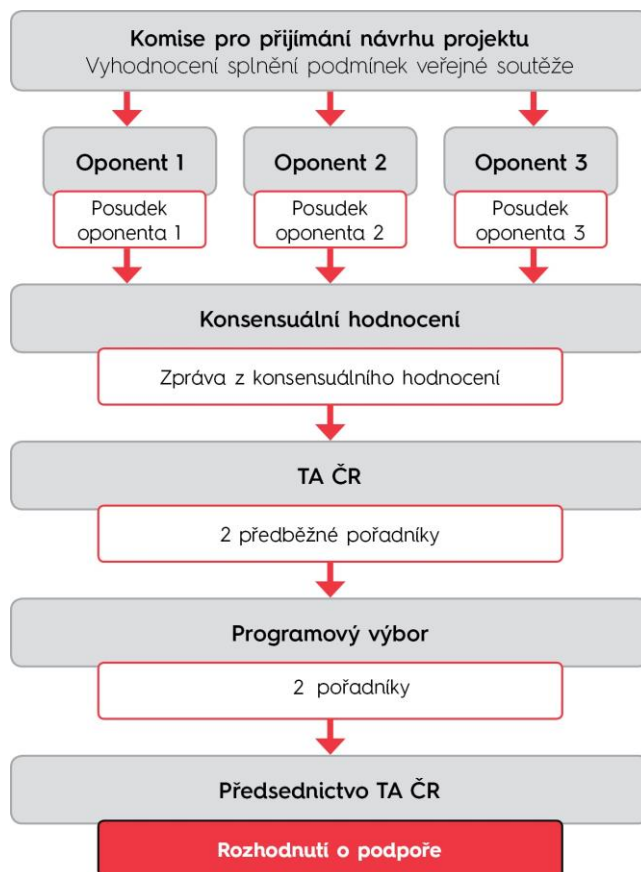
Zadávací dokumentaci
Příručky pro uchazeče

Základní parametry Programu

TEMATICKÉ ZAMĚŘENÍ	Není omezeno s výjimkou části podpory na projekty zaměřené na zachytávání a ukládání CO ₂ (CCS; carbon capture and storage)
MAX. INTENZITA PODPORY	96 %
DOFINANCOVÁNÍ	Alespoň jeden z uchazečů musí mít minimálně 20% podíl na celkových způsobilých nákladech projektu a přispět na financování projektu svými vlastními zdroji: jeho intenzita podpory nesmí překročit 80 %
DÉLKA ŘEŠENÍ PROJEKTU	min. 2 roky
UCHAZEČI	Hlavní uchazeč musí mít sídlo v Česku. Všechny projekty musí zahrnovat partnerství mezi českými a donorskými státy (Norsko, Island nebo Lichtenštejnsko).

¹by the Government Resolution No. 308 on 16th May 2018

Hodnotící proces veřejné soutěže



- 1. Formální kontrola na TA ČR** – kontrola administrativních kritérií a kritérií způsobilosti. Návrhy projektů, které jsou úspěšně v této kontrole, jsou postoupeny do další fáze hodnocení.
- 2. Individuální hodnocení oponenty** – každý návrh projektu hodnotí nezávisle tři mezinárodní oponenti, kteří zhodnotí a obodují návrhy projektů na základě kritérií stanovených v tomto dokumentu (kapitola Individuální hodnocení návrhů projektů) a uvedou své doporučení, zda by projekt měl být podpořen či nikoli.
- 3. Konsensuální hodnocení** – provádějí společně všichni tři oponenti stejného návrhu projektu. Cílem je dojít k jednotnému stanovisku k návrhu projektu a to prezentovat.
- 4. Finalizace dokumentů pro Programový výbor** - TA ČR připraví předběžné pořadí návrhů projektů a zpřístupní všechny relevantní podklady Programovému výboru.
- 5. Programový výbor** – Programový výbor přezkoumá předběžné hodnocení TA ČR a sestaví finální pořadí.
- 6. Předsednictvo TA ČR** – na základě pořadí vytvořeného Programovým výborem rozhodne o podpoře návrhů projektů.

2. ROLE OPONENTŮ

Databáze oponentů je tvořena mezinárodními odborníky, kteří projeví zájem o hodnocení návrhů projektů v rámci Programu, dokončili povinné online školení a uzavřeli Rámcovou smlouvu s TA ČR, a to v informačním systému TA ČR (dále "ISTA", oponenti ji mohou nalézt po vstupu do účtu ISTA v sekci Pracovní aktivity).

Přidělení oponentů k návrhům projektů proběhne v ISTA a provede jej TA ČR, a to primárně na základě jejich odbornosti a nepodjatosti.

Oponent je ve střetu zájmů v případě:

- pracovního vztahu s jakýmkoliv řešitelem zapojeným do návrhu projektu,
- blízkého vztahu vyvolávajícího pochybnosti ohledně jeho nepodjatosti (např. společné výzkumné projekty, osobní nebo pracovní vztahy),
- jeho zapojení v přípravě návrhu projektu.

Více informací ohledně možného konfliktu zájmů je k dispozici v dokumentu "Podjatost hodnotitelů vůči návrhům projektů", který je dostupný na webových stránkách Programu v sekci Dokumenty.

Důležité lhůty:

- **3 pracovní dny** pro přijetí objednávky na hodnocení. Notifikace o přiřazení k hodnocení konkrétního návrhu projektu je zasílána e-mailem. Přijetí je třeba provést v ISTA zaškrtnutím souhlasu s dokumentem „Potvrzení o přijetí objednávky na zpracování posudku ve veřejné soutěži a čestné prohlášení oponenta o nepodjatosti“. Nepřijetí objednávky v této lhůtě je považováno za vyjádření nezájmu o hodnocení.
- **21 kalendářních dnů** na zpracování oponentského posudku v ISTA. Tato lhůta se počítá ode dne přijetí objednávky na hodnocení.

Podmínky hodnocení:

- Celé hodnocení probíhá online v ISTA.
- Posudek je možné odevzdat až po vyplnění všech polí formuláře.
- Nedostatečně kvalitně zpracovaný posudek je TA ČR oprávněna vrátit k dopracování.
- Anonymizovaný posudek je po skončení hodnocení a finálním rozhodnutí předsednictva TA ČR dán k dispozici uchazečům.

Další podmínky spolupráce jsou součástí "Rámcové smlouvy" a "Objednávky na zpracování posudku ve veřejné soutěži", oba dokumenty jsou dostupné v ISTA.

Berte, prosím, na vědomí, že po ukončení hodnotícího procesu - rozhodnutí o podpoře návrhů projektů - bude seznam oponentů zapojených do hodnotícího procesu veřejné soutěže zveřejněn na internetu. Anonymizovaný oponentský posudek bude zpřístupněn uchazečům příslušných návrhů projektu.

Principy hodnocení:

Hodnocení je založeno na těchto zásadách²:

- **Excelece (Excellence)** - projekty doporučené k podpoře musí prokázat vysokou kvalitu v kontextu klíčových témat a kritérií stanovených ve veřejné soutěži.
- **Transparentnost (Transparency)** - rozhodnutí o financování musí být založena na jasně popsanych pravidlech a postupech a uchazeči by měli obdržet odpovídající zpětnou vazbu o výsledcích hodnocení svých návrhů.
- **Důvěrnost (Confidentiality)** - všechny návrhy projektů a související údaje, dokumenty a znalosti sdělené TA ČR jsou považovány za důvěrné.
- **Efektivnost a rychlost (Efficiency and speed)** - Hodnocení návrhů projektů a příprava Smlouvy o poskytnutí podpory by mělo být uskutečněno v co nejkratším možném čase, se zachováním kvality hodnocení a respektováním právního rámce.
- **Etické a bezpečnostní aspekty (Ethical and security considerations)** - Každý návrh, který je v rozporu se základními etickými zásadami, může být kdykoliv vyloučen z procesu hodnocení a nedoporučen k podpoře.
- **Spravedlnost a nestrannost (Fairness and impartiality)** - Se všemi návrhy projektů podanými do veřejné soutěže se zachází stejně. Návrhy projektů jsou hodnoceny nestranně a spravedlivě, bez ohledu na jejich původ či identitu uchazečů. Žádný z uchazečů nesmí kontaktovat nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit TA ČR.

Individuální hodnocení návrhů projektu

Než oponent začne hodnotit, musí:

- uzavřít rámcovou smlouvu a absolvovat výše zmíněné online školení, včetně seznámení se s Příručkou pro hodnotitele;
- prostudovat podklady k první veřejné soutěži Programu KAPPA (zadávací dokumentaci, Příručku pro uchazeče);
- rozhodnout se, zda oponent může přijmout a přijme objednávku na hodnocení návrhu projektu, který mu byl v ISTA přiřazen. Oponenti jej najdou po přihlášení do ISTA v sekci Pracovní aktivity;
- přijmout objednávku a prohlášení o nepodjatosti.

² stanovených Guideline for Research Programmes.

Hodnocení návrhu projektu:

- Hodnotící formulář je dostupný v ISTA v online podobě.
- Hodnocení probíhá na základě čtyř základních hodnotících kritérií popsaných v následující sekci. První z těchto čtyř kritérií (Rámec) je binární ANO/NE.
- K dalším třem kritériím oponenti přiřadí bodové ohodnocení na základě bodové škály uvedené níže. Hodnocení je založeno na hodnotících kritériích stanovených programem Horizont 2020:

Počet bodů	Slovní hodnocení
0	Návrh projektu se hodnoceným kritériem vůbec nezabývá, nebo nemůže být posouzeno z důvodu chybějících nebo neúplných informací.
2	Nedostatečné - Kritérium je naplňováno nedostatečným způsobem nebo existují vážné inherentní nedostatky.
4	Přiměřené - Návrh projektu se kritériem zabývá, existují však značné nedostatky.
6	Dobré - Návrh projektu naplňuje kritérium dobře, jsou však třeba zlepšení.
8	Velmi dobré - Návrh projektu naplňuje kritérium velmi dobře, určitá zlepšení jsou však stále možná.
10	Výborné - Návrh projektu úspěšně naplňuje všechny relevantní aspekty daného kritéria. Případné nedostatky nejsou významné.

- Oponenti mohou při bodování používat všechna celá čísla (lichá čísla odpovídají 0,5 bodů v Horizontu 2020).
- Hodnocení všech kritérií musí být řádně slovně zdůvodněno!
- Minimální prahová hodnota pro každé hodnocené kritérium je 6 bodů a minimální celková prahová hodnota je 20 bodů. Pokud návrh projektu nezíská uvedené prahové hodnoty, nebo pokud je odpověď na první binární kritérium NE, oponent nemůže doporučit návrh projektu k podpoře. I v těchto případech ovšem oponent musí vyplnit všechny části oponentského posudku.
- Po zhodnocení všech kritérií, oponent poskytne svůj názor na ne/doporučení návrhu projektu k podpoře (ANO/NE) s odůvodněním.
- Pro zjednodušení orientace oponenta v návrzích projektů je v této příručce uvedeno, které části návrhu projektu primárně zahrnují informace relevantní pro hodnocení jednotlivých kritérií. Nicméně je důležité hodnotit projekt jako celek, a to včetně příloh/y. Během hodnocení jednotlivých kritérií by tedy měl oponent využít informace i z jiných částí návrhu projektu, které jsou relevantní pro hodnocení daného kritéria.

Hodnotící kritéria a struktura oponentského posudku

Hodnotící kritéria:

1. Rámec - Relevance ve vztahu k cílům a prioritním oblastem veřejné soutěže (ANO/NE)

Posuďte, zda platí: Návrh projektu je v souladu s cílem veřejné soutěže, tzn. zlepšit rozvoj znalostí založených na výzkumu pomocí mezinárodní spolupráce v aplikovaném výzkumu a inovacích.

Nápověda k hodnocení: Cíl/e návrhu projektu musí být jasně a srozumitelně definovány.

Náplň návrhu musí zahrnovat aplikovaný výzkum (ten zahrnuje průmyslový výzkum, experimentální vývoj a jejich kombinaci). Pokud je projekt zaměřen na základní výzkum, není v souladu s cílem této veřejné soutěže a není tedy způsobilý k podpoře.

Pro definici základního a aplikovaného výzkumu je možné se podívat do Frascati Manuálu a na definici danou Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 (Nařízení).

V případě identifikace závažného nedodržení souladu se zaměřením veřejné soutěže by toto zjištění mělo být jasně popsáno a kritérium ohodnoceno jako nesplněné. Je nutné si uvědomit, že v tomto případě není možné doporučit návrh projektu k podpoře.

Návrh projektu by měl být považován za nezpůsobilý k podpoře na základě nesplnění podmínek "Rámce" pouze v jasných případech.

Relevantní části návrhu projektu jsou především:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU

I v případě, že oponent ohodnotí kritérium č. 1 jako NE - nesplněno nebo přidělí body pod prahovou hodnotou v kterémkoliv dalším hodnotícím kritériu, vyplní celý formulář oponentského posudku. To znamená, že oponenti musí dokončit celé hodnocení, obodovat všechna kritéria a přidat relevantní slovní hodnocení.

2. Vědecká a/nebo technická excelence (max. 10 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Originalita, novost řešení a koncept projektu jsou adekvátní a dostatečně popsány ve vztahu k současnému stavu poznání v dané oblasti. Navrhované řešení přináší jasný posun oproti současnému stavu poznání a má inovativní potenciál (např. průlomové cíle, nové koncepty a přístupy, nové produkty, služby nebo obchodní a organizační modely).

Uchazeči prokázali znalost problematiky a současného stavu poznání, mají přehled o příčinách problému, existujících řešení a relevantních projektech. Uchazeči

identifikovali podobné projekty, ve kterých jsou aktuálně zapojeni nebo se na nich podíleli. V návrhu projektu jsou náležitě zohledněny interdisciplinární přístupy.

Navrhovaná metodologie je věrohodná, efektivita a kvalita a koncept projektu jsou spolehlivé a adekvátní. Výsledky jsou dostatečně specifické a relevantní k cílům projektu.

Nápověda k hodnocení: Zaměření projektu by mělo být ambiciózní a dobře specifikované ve vztahu k současnému stavu poznání a přinášet originální řešení současného problému. Navržené metody a postup řešení by měly odpovídat dané výzkumné oblasti, být adekvátní a věrohodné pro dosažení plánovaných výsledků projektu. Uchazeči by měli v návrhu projektu definovat současný stav poznání.

Relevantní části návrhu projektu jsou především:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU

5. VÝSLEDKY PROJEKTU

3. Kvalita a efektivita implementace a řízení, včetně kvality a implementační kapacity uchazečů a příspěvku k budování kapacit a kompetencí (max. 10 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Členové řešitelského týmu mají nezbytné zkušenosti a odbornosti k dosažení plánovaných výsledků

Struktura a přidaná hodnota ustanoveného konsorcia je vhodná a smysluplná.

Pomocí jejich zapojení do řešitelského týmu, projekt přispívá k rozvoji kariér ženských vědkyň a mladých vědkyň.

Konsorcium má k dispozici nezbytné vybavení.

Výše plánovaných nákladů je odůvodněná a adekvátní vůči plánovaným aktivitám a výsledkům.

Nastavení řízení projektu a spolupráce mezi uchazeči jsou dobře popsány a adekvátní.

Projekt přispívá k rozvoji mezinárodních sítí a kompetencí vědkyň. Bilaterální partnerství mezi českými subjekty a partnery z Norska/Islandu/Lichtenštejnska nabízí jasnou přidanou hodnotu pro řešení projektu a poskytuje základ pro rozvinutí dlouhodobě udržitelné spolupráce.

Uchazeči identifikovali rizika a popsali způsoby jejich zmírnění a odstranění. Uchazeči se dohodli na jasném rozdělení práv k výsledkům. Dosažení cílů je reálné ve stanovené lhůtě pro implementaci.

Nápověda k hodnocení: Zhodnoťte metody řízení popsané v návrhu projektu - řízení projektu, role a zodpovědnosti řešitelů.

Zhodnoťte technickou vybavenost konsorcia, know-how a další klíčové předpoklady pro dosažení výsledků.

Zhodnoťte odbornou kvalifikaci a předchozí zkušenosti členů řešitelského týmu s projekty výzkumu a vývoje. A dále, zda zkušenosti členů týmu odpovídají jejich roli v řešitelském týmu a plánovaných aktivitách.

Co se týče hodnocení dopadu projektu na rozvoj kariéry ženských výzkumnic a mladých výzkumníků, jejich role v řešitelském týmu by neměla být pouze symbolická. Tito výzkumníci by měli být zapojeni ve výzkumných aktivitách, pomocí kterých získají praktické zkušenosti nezbytné pro jejich profesionální vývoj.

Nutnost bilaterální spolupráce je jasně odůvodněná a důležitá pro úspěšné řešení projektu. Bilaterální spolupráce je vyrovnaná, s aktivitami na obou stranách a dobrou komunikací a integrací aktivit v projektu. Do projektu přináší synergii, která může pomoci rozvinout další spolupráci po skončení projektu.

Zvažte navrhovaný způsob rozdělení práv uchazečů k výsledkům s přihlédnutím k navrhovaným aktivitám v projektu.

Zhodnoťte zda uchazeči detailně popsali kritický předpoklad pro dosažení cílů, dostatečně identifikovali potenciální rizika, odhadli pravděpodobnost jejich vzniku, navrhli možná řešení, odhadli jejich rozsah a popsali preventivní kroky k eliminování nebo snížení rizik (preventivní plán).

Relevantní části návrhu projektu jsou především:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU
4. ŘEŠITELSKÝ TÝM
5. VÝSLEDKY PROJEKTU
6. FINANČNÍ PLÁN

4. Potenciální dopad prostřednictvím rozvoje, šíření a využití výsledků projektu (max. 10 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí: Potenciál a význam benefitů a dopadů projektu (které mohou zlepšit inovační kapacitu, vytvořit nové obchodní příležitosti, posílit konkurenceschopnost a růst podniků, řešit problémy týkající se klimatických změn nebo životního prostředí nebo přinést další důležité benefity pro společnost) na národní nebo mezinárodní úrovni jsou vzhledem k tématu projektu adekvátní.

Plánované výsledky přispějí k očekávaným dopadům.

Konsorcium obsahuje malý nebo střední podnik, který se aktivně podílí na řešení projektu a aplikaci jeho výsledků (buď uplatněním v rámci své ekonomické aktivity nebo využitím svých zkušenosti s komercializací výsledků aplikovaného výzkumu). V projektech, kde

není zapojení malých a středních podniků vzhledem k tématu a povaze projektu relevantní, by měl být zapojen jiný subjekt který může pozitivně ovlivnit aplikaci výsledků. V každém případě musí být v návrhu projektu jasně popsáno, jak budou výsledky implementovány.

Předpoklady a plánovaná opatření pro šíření (včetně managementu práv duševního vlastnictví), aplikaci a využití výsledků projektu a jejich reálná proveditelnost jejich jsou adekvátní.

Plánované výsledky a navrhovaná spolupráce představují dobré základy pro budoucí spolupráci mezi členy konsorcia (včetně možné spolupráce na projektech s veřejnou podporou).

Nápověda k hodnocení: Návrh projektu by měl poskytnout jasnou představu o uplatnění výsledků projektu a celkových (ekonomických a neekonomických) benefitech / dopadech projektu. Metoda aplikace výsledků by měla být popsána realistickým a adekvátním způsobem.

Předchozí zkušenosti s komercializací/uplatněním výsledků projektů výzkumu a vývoje či účast průmyslových partnerů (nebo jiných subjektů, pokud je to relevantní vzhledem k typu projektu), kteří mohou poskytnout relevantní pomoc při aplikaci výsledků projektu, řešení projektu atp. by měly být pozitivně hodnoceny.

V případě zapojení malých a středních podniků by měla být kladně hodnocena aktivní a smysluplná role těchto podniků v projektu. To znamená, že se podnik účastní na řešení projektu a prostřednictvím svých ekonomických aktivit je schopen realizovat aplikaci výsledků projektu, ideálně má předchozí zkušenost v této oblasti.

Relevantní části návrhu projektu jsou především:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU

5. VÝSLEDKY PROJEKTU

Povinná příloha: Průzkum trhu

Doporučení, zda podpořit návrh projektu:

ANO/NE

Závěrečné shrnutí hodnocení návrhu projektu:

- V závěrečném shrnutí by měl oponent odkázat na hlavní argumenty uvedené u jednotlivých hodnocených kritérií a podat celkový pohled na hodnocený návrh projektu.
- Pokud výzkum prováděný v rámci návrhu projektu zahrnuje etické nebo bezpečnostní aspekty, oponent by se měl v rámci závěrečného shrnutí vyjádřit i k tomu, zda byly k návrhu projektu přiloženy všechny potřebné dokumenty a zda návrh projektu reflektuje základní principy etického a bezpečného výzkumu.

3. KONSENSUÁLNÍ HODNOCENÍ

Poté, co všichni oponenti přiřazení k jednomu návrhu projektu, dokončí své hodnocení, bude zahájeno konsensuální hodnocení.

TA ČR na to upozorní oponenty emailem. Ve stejné době obdrží oponenti odkaz na sdílené Google Dokumenty, ve kterých bude konsensuální hodnocení realizováno.

Ve sdíleném dokumentu oponenti naleznou šablonu zprávy konsenzuálního hodnocení a shrnutí všech tří oponentských posudků, stejně jako udělené body a komentáře všech tří oponentů ke každému kritériu. Pokud existuje shodný názor všech tří oponentů na některá z kritérií (udělené body i komentáře), TA ČR vloží do šablony zprávy k danému kritériu tyto shodné body a komentáře. Pro ostatní kritéria musí oponenti dojít ke shodě prostřednictvím diskuse.

Oponenti povedou diskusi především prostřednictvím písemných komentářů vkládaných přímo do Google Dokumentů. Pokud se tato metoda komunikace ukáže jako nedostatečná k dosažení konsensu, TA ČR zorganizuje a bude moderovat konferenční hovor všech tří oponentů.

Pokud ani toto nepovede ke společnému názoru, bude ve zprávě konsenzuálního hodnocení uveden většinový názor oponentů, ale zaznamenány budou také jakékoli nesouhlasné názory jakéhokoli oponenta.

Fáze konsenzuálního hodnocení bude zakončena shodou všech tří oponentů na udělených bodech a komentářích v konsenzuální zprávě. Tato zpráva má velice podobnou strukturu jako oponentský posudek a obsahuje udělené body, komentáře pro každé kritérium, vyjádření k etickým a bezpečnostním otázkám (je-li to relevantní) a konečné stanovisko včetně ne/doporučení podpory návrhu projektu.

4. PŘÍPRAVNÁ FÁZE TA ČR

TA ČR přezkoumá výsledky hodnocení oponentů a konsensuální hodnocení. TA ČR vytvoří svůj vlastní posudek zohledňující závěry zahraničních oponentů, který bude zaměřen primárně na rozpočet návrhu projektu (způsobilost a vhodnou výši nákladových položek), v případě rozpočtu uchazeče z donorské země ve spolupráci s RCN. TA ČR dále prověří návrhy projektů doporučené k podpoře, u kterých panuje významná neshoda mezi oponenty, a návrhy projektů s neshodnými názory v konsensuálním hodnocení. TA ČR rovněž zkontroluje, zda podíl PV (průmyslový výzkum) a EV (experimentální vývoj) odpovídá charakteru plánovaných aktivit uchazečů všech návrhů projektů s výjimkou projektů, u nichž se hodnotitelé konsensuálně shodli, že nemají být podpořeny.

Na základě výsledků konsensuálního hodnocení TA ČR připraví dva předběžné pořadníky projektů: jeden pro projekty CCS a pořadník Fondů EHP a Norska pro ostatní projekty. Tyto seznamy budou rozděleny do tří částí:

- návrhy projektů doporučené k podpoře (včetně všech návrhů projektů se stejným bodovým hodnocením jako má poslední projekt nad hranicí disponibilních prostředků),
- návrhy projektů doporučené k podpoře pod hranicí disponibilních finančních prostředků,
- návrhy projektů nedoporučené k podpoře (nedosahující prahové hodnoty/ nebo neúspěšné v prvním kritériu "Rámec").

5. PROGRAMOVÝ VÝBOR

Programový výbor (PV) sehrává roli Rady programu, tj. poradního odborného orgánu TA ČR, který podporuje TA ČR a poskytuje rady ve všech záležitostech souvisejících s vědeckou kvalitou a relevancí projektů a aktivit podporovaných Programem.

Jednání PV je prezenční a na základě počtu návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže může trvat i několik dní. Jednání se odehraje v sídle TA ČR. Členové PV budou informováni o datu jednání předem, ne déle než 10 pracovních dnů před jednáním, a budou mít přístup k jednotlivým návrhům projektů a výsledkům jejich hodnocení ve všech předchozích fázích hodnotícího procesu.

PV přezkoumá předběžné pořadníky projektů sestavené TA ČR a na jejich základě sestaví finální pořadníky. Odůvodnění úprav musí být uvedeno v protokolu k příslušnému návrhu projektu a v zápisu z jednání PV.

PV se může rozhodnout změnit počet bodů, které návrh obdržel v rámci konsensuálního hodnocení. Toto právo by mělo být vyhrazeno pouze pro případy, kdy se PV jednomyslně usnese, že existuje neodůvodněná neshoda mezi bodovým a slovním hodnocením návrhu projektu v konsensuální zprávě nebo neodůvodněná neshoda mezi konsensuálním hodnocením a individuálními hodnoceními daného návrhu projektu.

V takovém případě PV přidělí body v každém z hodnocených kritérií. Body udělené PV nesmí přesáhnout nejnižší a nejvyšší bodové hodnocení pro dané kritérium udělené v individuálních hodnoceních oponenty. Body přidělené PV jsou konečné a jsou zohledněny ve finálním pořadníku projektů.

V případě, že návrhy projektů obdrží stejné bodové hodnocení na hranici disponibilních prostředků příslušné veřejné soutěže, PV určí konečné pořadí při zohlednění aspektů vztahujících se k cílům programu v tomto pořadí:

1. potenciální dopad (kritérium č. 4),
2. ženy ve vedoucích pozicích (PV se primárně zaměří na hlavní řešitelky, nebo v případě jejich absence na další ženy výzkumnice na pozicích klíčových osob),
3. vědecká/nebo technická excelence (kritérium č. 2).

PV může také určit, že binární kritérium (kritérium č. 1 Rámc - Relevance ve vztahu k cílům veřejné soutěže) bylo oponenty během konsensuálního nebo individuálních hodnocení ohodnoceno chybně, a ohodnotit jej opačně, což může vést ke změně doporučení, zda návrh projektu podpořit či ne. PV může také přezkoumat a v případě potřeby upravit způsobilé náklady celého návrhu projektu nebo jednotlivých uchazečů a přezkoumat, popř. upravit podíl PV (průmyslový výzkum) a EV (experimentální vývoj) jednotlivých uchazečů, a to na základě návrhů TA ČR z přípravné fáze.

Ostatní úpravy jsou založeny primárně na návrzích vzešlých z konsensuálních hodnocení jednotlivých návrhů projektů. Členové PV se tak budou moci s navrhovanými změnami seznámit už před jednáním v rámci výstupů z předchozích hodnoticích fází. Každý projekt, ke kterému má jakýkoliv člen PV komentář, bude detailně projednán, stejně jako návrhy projektů, u nichž je ve zprávě z konsensuálního hodnocení uveden nesouhlas některého z oponentů.

Zdůvodnění všech změn (včetně těch, které jsou v souladu se závěry konsensuálního hodnocení) musí být detailně popsány v protokolu příslušného návrhu projektu a v zápisu z jednání PV.

Výstupy z hodnocení PV budou dva hlavní pořadníky, jeden pořadník pro EHP a Norské fondy a druhý pro projekty CCS, s návrhy projektů seřazenými podle obdrženého počtu bodů a toho, zda je návrh projektu doporučen k podpoře. Oba pořadníky budou také obsahovat odpovídající počet rezervních projektů.

6. PŘEDSEDNICTVO TA ČR

Na základě doporučení Programového výboru a jím schválených pořadníků rozhodne předsednictvo TA ČR o přidělení podpory a její výši pro jednotlivé návrhy projektů.

Výstupem jednání Předsednictva TA ČR jsou dva hlavní pořadníky, pořadník pro Fondy EHP a Norska a pořadník projektů CCS, kde jsou projekty seřazeny na základě hodnocení PV a na základě rozhodnutí, zda byl projekt doporučen k podpoře. Každý z pořadníků bude mít "rezervní seznam" - návrhy projektů vedené jako rezerva pro případy, jako je selhání negociací o projektu, odstoupení projektu, nebo vznik úspory v rozpočtu v průběhu negociací.

Proces výběru projektů bude (v souladu s Pokynem pro výzkumné programy) verifikován Kontrolní radou TA ČR. Členové Kontrolní rady TA ČR se jako pozorovatelé zúčastní všech fází hodnotícího procesu. Proces výběru projektů musí být verifikován před finálním rozhodnutím o přidělení podpory.

7. ZÁVĚR

V případě, že jste na předchozích stránkách nenašel odpověď na jakékoliv Vaše otázky spojené s Vaší rolí v hodnotícím procesu, nebo pokud je cokoliv nejasné, prosím kontaktujte TA ČR e-mailem zasláným na: **hodnotitele@tacr.cz**.

Děkujeme za Vaši ochotu podílet se na hodnocení návrhů projektů přihlášených do veřejné soutěže a za Váš příspěvek k výběru těch nejlepších projektů, které pomohou naplnit cíle Programu KAPPA.

Budeme se těšit na další spolupráci!